

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга

**МОДЕЛЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГБДОУ №62
ПРИМОРСКОГО РАЙОНА РЕАЛИЗУЕМАЯ В 2016-2017 ГОДУ В
РАМКАХ РЭП ПО ТЕМЕ**

**«СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ В УСЛОВИЯХ
РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

АННОТАЦИЯ

Традиционно, сетевое взаимодействие понимается как горизонтальное взаимодействие между образовательными учреждениями по распространению функционала и ресурсов для достижения общих целей и решения общих задач. Объединение образовательных ресурсов различных образовательных учреждений позволяет при необходимости воспользоваться образовательными программами, проектами, технологиями, услугами других образовательных учреждений, что обеспечивает более полную реализацию образовательных программ (в нашем случае это – ООПДО), позволяет учитывать интересы и познавательные потребности детей и родителей, интегрировать образовательное содержание.

Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные проекты, программы или модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов с целью повысить качество образовательного процесса.

Очень точное, на наш взгляд, определение сетевого взаимодействия дает Н. С. Бугрова: это «форма особым образом структурированных связей между отдельными педагогами, образовательными учреждениями, процессами, действиями и явлениями, осуществляемыми на основе добровольного объединения ресурсов, взаимной ответственности и обязательств, идеи открытости для достижения общей цели» [3, с. 91].

Исходя из анализа теоретических подходов к сетевому взаимодействию в образовании (А. И. Адамский, Н. И. Бугаев, Н. Н. Давыдова, А. Г. Каспаржак, М. Ю. Кожаринов, А. М. Лобок, В. Ф. Лопуга, Н. В. Немова, Е.Е. Сартакова, К. С. Пигров, А. А. Пинский, Е. В. Посохина, И. М. Реморенко, А. М. Цирульников), нам удалось выявить основные свойства сетевого взаимодействия, характерные для нашей модели:

Матричная структура взаимодействия предполагает одновременное выполнение участниками нескольких подпрограмм или проектов и потому включающей одновременно несколько проектных руководителей. Все проектные группы действуют в рамках общей среды и единого информационного поля. В результате происходит «наложение» специально созданных временных целевых групп на постоянные субъекты сетевой организации, начинает выстраиваться взаимодействие. Основопологающим принципом матричной структуры является не совершенствование деятельности отдельных постоянных субъектов сетевой организации, а улучшение их взаимодействия в целях реализации того или иного проекта или эффективного решения определенной проблемы. Достоинствами матричной структуры являются:

- интеграция различных видов деятельности сетевой организации в рамках реализуемых проектов;
- получение высококачественных результатов по большому количеству проектов;
- усиление личной ответственности конкретного руководителя как за проект в целом, так и за его промежуточные результаты;
- достижение большей гибкости и скоординированности работы, быстрое реагирование матричной структуры на изменение внешней среды;
- преодоление внутриорганизационных барьеров, не мешая при этом развитию специализации каждого постоянного субъекта сетевой организации.

Главным принципом формирования матричной структуры является развитая сеть горизонтальных связей, многочисленные пересечения которых образуются за счет взаимодействия руководителей проектов с руководителями постоянных субъектов сетевых организаций. Состав сетевой организации отличается постоянным изменением количества субъектов, которое определяется в соответствии с решением конкретной проблемы. Максимальная

степень структурной гибкости переводит эту гибкость из статуса количественной в статус качественной характеристики сетевой организации.

Лидер в сетевом взаимодействии — любой человек или группа, являющаяся носителем интеллектуального, финансового, материального, коммуникативного, экспертного или иного ресурса, актуального и важного для работы в данное конкретное время. Другим необходимым условием лидерства является готовность субъекта к использованию своего ресурса для достижения общих целей работы (параллельно с реализацией собственных целей), целей взаимодействия.

Новый тип отношений и организации деятельности в современных условиях - сетевая организация труда - порождает новые явления, которые пронизывают различные стороны взаимоотношений в сегодняшнем мировом сообществе, и в целом становится совершенно очевидно, что эта деформация - явление мирового масштаба.

Сетевое взаимодействие обеспечивает полноту действий, необходимых для достижения поставленных целей; согласованность связей между всеми субъектами сетевого взаимодействия; реализует дифференцированный подход к работе с педагогическими и руководящими кадрами в соответствии с их информационными и профессиональными потребностями. И в этом смысле сети в образовательном пространстве выступают как механизм объединяющей, интеграционной политики.

В современных условиях модернизации российского образования, которая характеризуется с одной стороны существенным обновлением содержания и методик обучения, а с другой - стандартизацией образования, невозможно обеспечить необходимый уровень профессиональной подготовки педагога. Традиционное содержание методической работы: организация педагогических чтений, научно-практических конференций, «круглых столов» по темам, над которыми работают педагоги; представление на открытых семинарах инновационного опыта работы образовательных учреждений на

настоящем этапе развития образования не может считаться достаточным для удовлетворения все возрастающих потребностей педагогической общественности. В то же время участие педагогов в реализации приоритетных задач развития дошкольного образования, таких как сохранение уникальности и самобытности дошкольного детства, позитивная социализация дошкольников, поддержка субъектности детей дошкольного возраста, проектирование инновационных образовательных практик, неизменно ведет к повышению профессиональной компетентности педагога. Проблема становления и развития профессионализма, повышение профессиональной компетентности является общественно-государственной проблемой, решению которой отводится приоритетное направление в нашем городе, в стране. Механизмом повышения профессиональной компетентности педагога сегодня становится модель сетевого взаимодействия. Принцип сочетания индивидуального и коллективного, как показывает практика, позволяет обеспечить непрерывность профессионального образования педагога и как следствие повысить качество образовательной услуги. В свою очередь создание системы опорных дошкольных образовательных учреждений - лидеров образования в решении приоритетных задач - позволяет одновременно разрабатывать несколько проблемных тем, в которых заинтересовано образование на уровне региона на определенном этапе развития. На базе каждой опорной площадки складывается рабочая группа из педагогов различных образовательных учреждений города. Участвуя в работе сетевой организации, педагоги разрабатывают методическую тему, заявленную опорной площадкой, и создают конкретный продукт, тем самым создаются условия для повышения квалификации педагогов, становления профессиональной компетентности.

Итак, становление сетевого взаимодействия в образовании отвечает вызовам времени, определяющим тенденции развития системы образования в

целом, и главное - способно удовлетворить потребности каждого субъекта этого взаимодействия, а значит, и повлиять на качество образования.

Под сетевым взаимодействием сегодня понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость учреждений образования, повышение результативности образования для детей и профессиональной компетентности для педагогов, в том числе в области использования современных информационных технологий. Теоретическое осмысление проблемы сетевого взаимодействия позволило обозначить основные характеристики, свойственные этому процессу, а именно: единые идеи, цель и задачи для сети; существование так называемой фрактальной структуры (множество ячеек сети); отсутствие единоначалия; открытость в системе и самой системы; взаимодействие «по горизонтали». А значит, на первый план выходят такие характеристики, как: пространство (описание горизонтальных и вертикальных связей в сети); информация (содержание этих связей); время (логика развития сетевых отношений) и энергия (способы и формы жизнедеятельности в сети). Привлекательным для нас становится понимание образовательной сети как совокупности субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга (И.А. Адамский). Таким образом, сетевое взаимодействие — это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования.

Методологической основой проектирования нашей модели стало несколько подходов к моделированию сетевой деятельности. А именно:

Контекстный подход основан на концептуальной идее А. А. Вербицкого о контекстном образовании как одном из направлений развития

деятельностной теории усвоения социального опыта. Данный подход представлен в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова и многих других ученых. Усвоение содержания образования (обучения и воспитания, а в нашем случае - социального опыта) осуществляется не путем простой передачи обучающемуся информации, а в процессе его собственной, внутренне мотивированной активности, направленной на предметы и явления окружающего мира. Как пишет А. А. Вербицкий, посредством активной, «пристрастной» (А. Н. Леонтьев) деятельности осуществляется присвоение человеком социального опыта, развитие его психических функций и способностей, систем отношений с объективным миром, другими людьми и самим собой. Таким образом, контекстный подход к сетевому взаимодействию в целях успешной социализации можно определить как развитие в процессе социального партнерства таких условий, в которых дошкольники будут включены в значимую социальную деятельность: у них будет развиваться устойчивая позитивная мотивация участия в этой деятельности и тем самым будет обеспечиваться самоактуализация и самореализация каждого индивида в социальном контексте.

Ресурсный подход состоит в оптимизации использования ресурсов социальных партнеров. Для обеспечения успешной социализации дошкольников образовательная организация может инициировать сетевое взаимодействие со структурами общего образования, дополнительного образования, учреждениями физкультуры и спорта, культуры и отдыха и др., чтобы расширить свои кадровые, материально-технические, научно-методические, информационные и иные возможности. Изучая ресурсный подход к сетевому взаимодействию в сфере образования, мы пришли к выводу, что под образовательным пространством следует понимать систему влияний и условий формирования личности, а также возможности для ее развития, содержащиеся в социальном окружении. В настоящее время управление любой

образовательной структурой характеризуется нестабильностью, чем обусловлено срабатывание принципа замещения ресурсов, поэтому актуально их разделение на реальные, потенциальные и проектируемые (инновационные): совершенствование образовательного пространства возможно при учете собственных ресурсов и возможных их источников вне образовательной организации.

Целевой подход заключается в том, что образовательная организация ищет партнеров с аналогичными или схожими целями деятельности. Скоординированность целей при объединении потенциалов организаций дает эффект синергии - намного большую результативность деятельности по сравнению с их автономным существованием.

В образовательной практике принято формулировать принципы с учетом различных факторов - внешних и внутренних импульсов развития (по В. И. Загвязинскому). В области сетевого взаимодействия ряд исследователей указывает такие факторы, как осознанная готовность руководителей каждой организации работать в команде, осведомленность обучающихся и родителей (их законных представителей) о вступлении образовательной организации в сетевое взаимодействие и одобрение этой стратегии развития, системное и продуманное участие органов управления образованием в организации и развитии сетевой работы учебных учреждений и др.

Исходя из анализа комплекса факторов, сопутствующих процессу сетевого взаимодействия, мы пришли к выводу, что при его осуществлении необходимо в обязательном порядке учитывать следующие принципы.

Принципы модели сетевого взаимодействия ДОО:

1. **Добровольность:** участники сетевого взаимодействия по собственному желанию образуют сеть (сообщество). Несмотря на то, что такое партнерство часто подкрепляется соответствующими документами, например договором о сотрудничестве или концепцией и программой инновационной деятельности, все же стороны добровольно берут на себя те или иные

обязанности и вольны в любое время покинуть союз, если у них изменился контекст деятельности или целевые установки;

2. **Конгруэнтность** (согласованность действий): сетевыми партнерами являются разные организации, каждая из которых имеет свое руководство, поэтому взаимодействие будет успешным лишь тогда, когда выработаны механизмы его согласования и координации, что может происходить через организацию-координатора или коллегиальным образом при кооперативных связях, например через совет организаций - сетевых и социальных партнеров;

3. **Взаимная выгода** (всесторонняя «полезность»): каждая сторона что-то выигрывает от заключения партнерского союза. Как правило, это не материальная выгода, а скорее стратегическая - возможность эффективней добиться поставленных целей, повысить социальный статус структуры, расширить границы известности, популярности организации и т. д.;

4. **Коллегиальность принятия решений:** в сетевое взаимодействие вступают социальные партнеры, имеющие самостоятельность в принятии решений, однако от вектора их стратегического и тактического планирования всецело зависит успех общего дела, поэтому важно договариваться о совместной деятельности на основе демократических отношений;

5. **Структурирование деятельности и разделение обязанностей:** союз нескольких организаций будет неэффективным, если они будут дублировать обязанности друг друга в отношении одних и тех же субъектов или объектов, поэтому для конструктивного решения задач необходимо четко обозначить ответственных за каждый вид деятельности;

6. **Солидарная ответственность:** общие цели, несмотря на разные обязанности, предполагают общую заинтересованность в их реализации, соответственно и ответственность за достижение данных целей распределяется равномерно между партнерами, они солидарно разделяют как успехи, так и неудачи;

7. **Обратная связь:** рефлексия - один из важнейших этапов любой деятельности; понимание того, как проходит процесс, что помогает и что мешает его оптимизации, способствует своевременному устранению его рисков; следовательно, рефлексия «на местах» и регулярный анализ координационным органом деталей протекания процесса на основе установленных особенностей практической деятельности помогают скорректировать и организационно-технологическую, и содержательную сторону деятельности.

8. **Принцип инновационности.** Участники сетевого взаимодействия осуществляют внедрение новых технологий в обучение, выработку новых идей и решений, их распространение.

9. **Принцип открытости** учитывает расширение региональной и международной сети сотрудничества.

10. **Принцип многообразия предполагает:**

- расширение количества образовательных программ и услуг для дошкольников, совместно для детей и родителей;
- расширение различных форм обучения и развития детей, включая дошкольников с ОВЗ и их родителей;
- применение различных современных методик развития и воспитания детей дошкольного возраста;
- увеличение возможностей развития детей по собственным интересам, реализацию субъект-субъектного подхода.

Перечисленные принципы составляют методологическую основу непосредственно сетевого взаимодействия ДОО в рамках проблематики РЭП. Поскольку мы избрали в качестве способа систематизации и описания существующих практик моделирование, обозначим и его принципы как метода научно-педагогического исследования. К этим принципам принадлежат:

- компромисс между ожидаемой точностью и сложностью модели;
- баланс точностей;
- достаточное разнообразие элементов модели;

•специализация модели по специфике деятельности.

Данные принципы дают общее представление о сущности модели. Ниже будут представлены компоненты модели сетевого взаимодействия образовательных и иных организаций по формированию позитивной социализации детей дошкольного возраста и охарактеризовано содержание каждого компонента.

Таблица 1.

Модель сетевого взаимодействия ГБДОУ № 62 Приморского района

ОСНОВНАЯ ИДЕЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ - ПОЗИТИВНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ		
<i>Подпрограмма 1 «Социализация средствами искусства»</i>	<i>Подпрограмма 2 «Социализация и здоровье»</i>	<i>Подпрограмма 3 «Социальные акции и детское волонтерство»</i>
УЧАСТНИКИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	УЧАСТНИКИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	УЧАСТНИКИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей», Отдел «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Русского музея, Проект «Русский музей – виртуальный филиал» 2. ГБОУ СОШ № 644 Приморского района Санкт-Петербурга; 3. ГБОУ СОШ № 667 имени Героя Советского Союза К.Я. Самсонова (Москва) 4. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт славянской культуры» 5. СПб ГБУ «Централизованная библиотечная система Приморского района» Санкт-Петербурга. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. АГ лига на базе Северо-западного федерального медицинского исследовательского центра им. В.А. Алмазова 2. Добровольное пожарное общество Санкт-Петербурга (ДПО СПб). Автор-разработчик рабочей тетради для старших дошкольников по противопожарной безопасности методист ДПО Мамедова С.Ю. 3. ООО «Центр педагогического образования» при Педагогическом обществе России 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ГБДОУ «Радуга» Центрального района и социальный проект «Добропочта»; 2. ГБДОУ № 96 Фрунзенского района; 3. ГБДОУ № 4 Кронштадтского района. 4. ООО «Центр педагогического образования» при Педагогическом обществе России (Москва)

	<p>(Москва)</p> <p>4. ООО Инвестгарант»</p> <p>5. ИМЦ Приморского района «Школа молодого воспитателя»</p>	
<p>СУЩНОСТЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - совместные занятия (для дошкольников и школьников) - совместные выставки детского творчества (работы дошкольников выставляются в школе и в библиотеке ↔ работы детей начальной школы – в детском саду и в библиотеке) - тематические конкурсы детского творчества (организатор НИИ Славянской культуры) - мастерские и мастер-классы для детей, организованные педагогами детского сада и школы друг для друга в рамках тематики конкурсов детского творчества - обучающие мастер-классы для взрослых (педагоги и родители) 	<p>СУЩНОСТЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - открытые мероприятия для родителей по формированию ЗОЖ семьи - открытые мероприятия по обмену профессиональным опытом (ЛФК, бассейн, занятия по физическому воспитанию, организация двигательной активности на улице) - совместные занятия и другие формы образовательной деятельности по воспитанию ЗОЖ и полезных привычек у детей - Конкурсы и досуги, спортивные праздники районного и городского уровня 	<p>СУЩНОСТЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - быть полезным и нужным; - совершать добрые дела и поступки

<p>- виртуальные экскурсии в Русский музей для начальной школы (организатор - детский сад)</p>		
<p>РЕЗУЛЬТАТ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</p> <p>- единая доступная культурно-развивающая среда в социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста (начальная школа).</p>	<p>РЕЗУЛЬТАТ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</p> <p>- единая обучающая среда взрослых участников сетевого взаимодействия (педагоги – медики – родители - другие специалисты) → условие повышения профессиональной компетенции и компетенции родителей;</p> <p>- расширение и углубление ценностей и представлений о здоровье и ЗОЖ у детей → условие становления личности.</p>	<p>РЕЗУЛЬТАТ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</p> <p>-формирование гражданской позиции;</p> <p>- развитие эмпатии (от сочувствия искусству до сочувствия животному и человеку).</p>

Структура модели сетевого взаимодействия

ГБДОУ № 62 Приморского района

Блок 1 - установочно-методологический

Цель и задачи сетевого взаимодействия:

Цель может быть направлена непосредственно на развитие детской личности (развитие социальных компетенций, освоение ребенком ОО «Социально-коммуникативное развитие»), а также на создание условий для саморазвития педагогов, осуществление исследовательской инновационной деятельности. Однако последнее не должно быть самоцелью, а должно в итоге приводить к повышению качества образования и эффективности социализации воспитанников.

Среди задач сетевого взаимодействия с учетом реализации ФГОС ДО наиболее распространенными являются:

- развитие социальной компетентности дошкольников;

- расширение профессиональной коммуникации педагогов, повышение их профессионального мастерства в вопросах позитивной социализации воспитанников ДОУ;

- более глубокая интеграция образовательной организации в муниципальную инфраструктуру (муниципальное объединение);

- развитие инновационного потенциала организации в отношении позитивной социализации детей дошкольного возраста;

- осуществление совместных образовательных подпрограмм и проектов;

Задачи сетевого взаимодействия представляют собой конкретные шаги (по этапам, направлениям и т. п.) на пути достижения поставленной цели.

Общие принципы сетевого взаимодействия приведены выше, однако они могут в каждом конкретном случае дополняться иными важными положениями, заложенными в основу партнерства.

Подходы должны передавать ключевую методологическую идею всей партнерской деятельности. Это могут быть подходы организационного характера (управленческие - контекстный, ресурсный, целевой или др.) и подходы к пониманию социализации дошкольников.

Функции сетевого взаимодействия

Специалист в области обеспечения социального партнерства образовательных организаций В.Н. Алексеев выделяет следующие функции сетевого партнерства:

- аналитическую - участники сети на всех этапах развития системы анализируют информацию о среде взаимодействия;

- организационную - организация деятельности в сети и координация взаимодействия ее участников;

- информационную - создание и обеспечение информационных потоков внутри сети;

- контрольно-диагностическую - проведение мониторинга динамики развития;

•прогностическую - создание стратегии развития.

Сфера сетевого взаимодействия образовательных и иных организаций в области позитивной социализации воспитанников также характеризуется реализацией данных функций. Однако в силу специфики данного образовательного содержания можно добавить научно-методическую функцию - совместную разработку (корректировку) методических продуктов (образовательных программ, учебно-методических комплексов, методических рекомендаций и проч.), а также публикацию результатов совместной деятельности в виде научных статей, методических пособий и т. д.

Отдельные случаи сетевого взаимодействия, направленные на повышение статуса и общественное признание достижений его участников, реализуют популяризаторскую функцию, которая заключается в предоставлении общественности и распространении вне сети информации о достижениях партнеров. Реализация этой функции направлена не только на формирование положительного имиджа сетевых партнеров в оценке социума и руководящих структур, но и на привлечение других организаций в существующую сеть, расширение численности ее участников.

Субъекты взаимодействия

Субъектами сотрудничества в сети являются, в первую очередь, организации государственного, частного, добровольно-общественного способа финансирования, некоммерческие общественные объединения и т.д.

Блок 2. Деятельностный

Этапы реализации модели:

1) установочный (оценка текущей ситуации и имеющихся ресурсов, целеполагание, планирование совместной деятельности партнеров, оформление паспорта проекта в условиях сетевого взаимодействия);

Примерный паспорт проекта с каждым участником сетевого взаимодействия по подпрограммам

Наименование проекта	
Основания для разработки	
Цель проекта	
Задачи проекта	-
Структура проекта	
Сроки и этапы реализации	
Назначение проекта	
Ожидаемый конечный результат реализации проекта	
Система организации контроля за исполнением проекта	
Оценка качества дошкольного образования в условиях реализации сетевого проекта	

Примеры оформленных паспортов проектов сетевого взаимодействия представлены **в приложениях 3, 4, 5.**

2) осуществление запланированной деятельности;

з) оценка результата, корректировка планов, дальнейшее целеполагание и планирование будущей совместной деятельности (или же завершение партнерских отношений).

По времени реализации модели можно разделить на краткосрочные - до трех лет (например, в течение учебного года или периода реализации инновационного проекта, финансируемого муниципальными, региональными или федеральными органами управления образованием) и долгосрочные, которые подпитываются энтузиазмом участников, вдохновленных результатами совместной деятельности. Долгосрочные взаимодействия имеют историю или планы, продолжительностью более трех лет (это, например, деятельность ассоциаций образовательных организаций, специалистов и проч.).

Направления и сущность деятельности

Указываются основные содержательные направления социализации и средства подпрограмм, которыми осуществляется поставленная задача. В сетевых партнерствах, разрабатывающих проблему социализации дошкольников, часто реализуются, кроме этого, еще сразу несколько содержательных направлений: каждый участник сети может выбрать то направление, которое для него наиболее интересно / актуально, в процессе взаимодействия участники обмениваются наработками по своему направлению, в зависимости от потребностей и ситуации каждый может поменять направление.

Однако направления деятельности в моделировании социального взаимодействия часто понимают более широко: эта позиция может отражать конкретные виды деятельности по реализации выбранного содержания. Так, в описании могут присутствовать, например, работа с детьми, их родителями, педагогами, общественностью (на уровне района, округа, города), с потенциальными социальными партнерами и инвесторами, административными структурами и т. д. Каждая из этих позиций должна иметь содержательную дефиницию, т.е. указание, какого рода содержание

закладывается в эту деятельность.

Поскольку каждое направление существует в сети не изолированно, модель должна отражать связи (взаимообусловленность, последовательность и др.) между данными направлениями. В качестве направлений можно также рассматривать пути социализации.

Механизмы реализации модели

Под механизмами реализации модели сетевого взаимодействия обычно понимают формы, методы и средства организации работы. В последние годы в связи с технологизацией образования к ним добавились и технологии. В контексте нашего исследования технология - организационно-процессуальная характеристика деятельности субъектов сетевого сотрудничества по достижению ими запланированной цели или решению общей задачи.

Условия эффективного сетевого взаимодействия

К условиям, способствующим эффективности сетевого взаимодействия, относятся финансовое, кадровое, материально-техническое обеспечение, организационно-управленческие, организационно-педагогические и эмоционально-психологические особенности данного процесса. В целом под условиями эффективного взаимодействия мы понимаем особо созданную среду, в которой протекает взаимодействие. Важным условием является также соблюдение принципов партнерства, описанных выше.

Возможные риски и способы их преодоления

Эта позиция требует глубокой аналитической и прогностической работы. Важно соотнести схематичное умозаключение и реальную практику, оценить тенденции в развитии описываемого процесса. В результате мы постарались обозначить типичные группы рисков:

1) экономические (уменьшение или прекращение финансирования инновационной деятельности; вынужденная коммерциализация образовательных услуг и, как следствие, уменьшение числа детей, вовлеченных в образовательные программы, и др.);

2) «человеческий фактор» (инертность субъектов сетевого взаимодействия, их неготовность к социальному партнерству и инновационной деятельности в целом; недостаточная компетентность специалистов, в том числе педагогов, и др.);

3) стихийное влияние на результаты деятельности средств массовой информации, локально бытующих субкультур и других агентов.

Блок 3. Оценочно-результативный

Оценка эффективности сетевого взаимодействия в области позитивной социализации дошкольников

Понимание, каких результатов нужно добиться, напрямую связано с представлением, как эти результаты адекватно оценивать. Поэтому наша модель содержит описание результатов реализации подпрограмм модели, а также перечень критериев и показателей оценки эффективности сетевого взаимодействия в области позитивной социализации воспитанников.

В описании модели представлен список индикаторов для каждого критерия и показателя - т.е. тех визуальных, виртуальных или объективных умозаключительных свидетельств, которые указывают на то, что данный критерий выполняется и показатель достигнут.

Результат сетевого взаимодействия

Результат сформулирован как целевой ориентир - то, что планируется получить в соответствии с обозначенной в модели целью, и то, что можно качественно и количественно проанализировать и описать. Иными словами, результат сетевого взаимодействия есть общий итог деятельности, к которому должны прийти партнеры по завершении запланированной программы взаимодействия.

Критерии и показатели эффективности реализации модели сетевого

взаимодействия ДОО

Поскольку сетевое взаимодействие в области социализации дошкольников является многоаспектным и представляет собой разнообразные условия, направления, содержание, целесообразно представить критерии и показатели оценки по следующим группам (компонентам):

1. Кадровые: оптимальность штата сотрудников - участников сетевого взаимодействия, инновационный потенциал сотрудников, сплоченность коллективов сетевых партнеров и стремление к достижению общих целей;
2. Организационно-финансовые: наличие и характер официальных свидетельств оформленных партнерских отношений, присутствие в штатных расписаниях организаций-партнеров достаточного количества сотрудников, обеспечивающих намеченную деятельность, источники финансирования данной деятельности, наличие координационного органа, регулирующего совместную работу, и др.
3. Материально-технические: оптимальность материально-технической базы для реализации заявленных целей и задач, доступность такого вида ресурсов для использования двумя и более сетевыми партнерами;
4. Информационные: наличие и доступность источников, содержащих сведения о сетевом взаимодействии, печатных публикаций, в которых описан опыт сетевого взаимодействия;
5. Содержательные: наличие образовательных программ, соответствие содержания образовательной деятельности актуальным направлениям социализации детей, гибкость содержательных модулей (вариативность, возможность дополнения, изменения под иные условия), практико-ориентированность образовательной деятельности, комплексность направлений социализации,

- адекватность подобранных технологий возрасту детей и возможности реализации заявленного содержания;
6. Результативные (на уровне личности воспитанников и на уровне деятельности организаций - участников сети): динамика формирования социальных компетенций в дошкольном детстве, результативность сетевого взаимодействия в области реализации потенциала организаций-партнеров;
 7. Средовые: активная творческая атмосфера в образовательном процессе; сформированность социальной позиции и социальной компетентности в целом; характер взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Результаты и эффекты реализации подпроектов сетевого взаимодействия

ГБДОУ №62 Приморского района

Основная область изменений:

Качество образования в дошкольном образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС дошкольного образования

Дополнительные области изменений:

- Результаты освоения детьми дошкольного возраста ОО «Социально-коммуникативное развитие» и других образовательных областей в соответствии с ФГОС ДО.
- Динамика продвижения каждого ребенка в освоении ООПДО.
- Имидж и рейтинг ГБДОУ, социальная успешность и адаптивность выпускников детского сада.
- Степень удовлетворенности образовательным процессом всех субъектов ДОО.
- Статус образовательного учреждения.

Ожидаемые результаты в ходе реализации подпроектов сетевого взаимодействия ГБДОУ:

- Повышение качества образования в дошкольном образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС ДО
- Повышение результатов освоения детьми дошкольного возраста ОО «Социально-коммуникативное развитие» за счет реализации проектов сетевого взаимодействия социальной направленности
- Повышение рейтинга ГБДОУ в районе, городе за счет открытости образовательной среды для взаимодействия и трансляции результатов сетевых проектов
- Преемственность дошкольного и начального общего образования на уровне содержания, форм и методов обучения, на уровне возрастающего совместного участия детей и педагогов в социокультурных и социальных проектах, привлечения педагогов к взаимному обучению, обмену опытом.
- Повышение процента педагогов использующих дистанционные технологии в образовательном процессе для различных категорий детей и их родителей (в том числе для детей с ОВЗ и для детей-инвалидов).
- Повышение процента педагогов дошкольного образования, транслирующих инновационный опыт, лучшие образовательные практики в условиях сетевого взаимодействия.
- Повышение профессиональной компетентности молодых педагогов за счет сетевого взаимодействия.
- Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания и развития ребенка, сохранения и сбережения его здоровья.
- Повышение степени удовлетворенности образовательным процессом всех субъектов образования в ДОО.
- Рост достижений всех участников инновационного процесса в конкурсах,

проектах, соревнованиях, олимпиадах, в том числе дистанционных.

- Расширение возможностей получения качественного образования обучающимися с разными потребностями и возможностями.
- Изменение статуса ДОО, укрепление положительного имиджа.

Эффективность реализации сетевого взаимодействия

ГБДОУ №62 Приморского района

Социальные эффекты

На уровне учреждения:

- Увеличение доступности и улучшение качества дошкольного образования (качество реализации ООПДО).
- Повышение профессиональной компетентности педагогического и административного персонала – участников сетевого взаимодействия.
- Включение в образовательный процесс различных форм сетевого взаимодействия как одного из элементов образования и развития социальной компетентности дошкольников.
- Обеспечение преемственности между дошкольным и начальным общим образованием.
- Расширение возможности получения качественного образования детьми различных категорий (ОВЗ, дети-инвалиды и др.).
- Привлечение детей к участию в различных олимпиадах, чемпионатах, конкурсах, творческих проектах на различных уровнях.
- Реализация индивидуализации образования через построение индивидуальной образовательной траектории на основе сетевых образовательных программ.
- Обеспечение эффективного освоения детьми ООПДО, повышение уровня его социальной успешности и адаптивности.
- Развитие системы экспертизы, консультаций, мониторинга развития

инновационных процессов в ДОО.

- Расширение сотрудничества, межведомственного взаимодействия, социального партнерства ГБДОУ.
- Интенсификация образовательного процесса за счет применения инновационных средств и технологий.
- Включенность общественности в сетевые мероприятия с целью формирования положительного имиджа ГБДОУ.
- Удовлетворенность всех участников образовательного процесса уровнем и качеством дошкольного образования.
- Поддержание положительного имиджа и повышение рейтинга ДОО в районе, городе.

На уровне района и города:

- Развитие районной и городской системы дошкольного образования на основе сетевого взаимодействия учреждений.
- Повышение эффективности использования бюджетных средств.
- Повышение уровня качества, доступности, открытости и транслируемости (применения) образовательной информации.
- Повышение эффективности работы образовательного учреждения в качестве опорного по реализации проекта «Поддержка родителей в развитии дистанционного образования детей-инвалидов».
- Обеспечение качества достижения детьми целевых ориентиров ООПДО соответственно ресурсоемкости;
- Достижение высокой степени удовлетворенности качеством дошкольного образования.
- Включенность участников образовательного процесса ДОО в сетевые мероприятия.
- Появление в городе образовательной сети инновационно активного дошкольного образовательного учреждения.
- Развитие региональной системы образования на основе изменения

структуры и содержания образования в качестве инновационно активного дошкольного образовательного учреждения.

- Создание системы сетевого взаимодействия образовательных учреждений в целях повышения качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО.

Инновационные эффекты

- Создание модели сетевого взаимодействия образовательных и других учреждений разного типа.
- Переход детского сада в статус инновационно активного образовательного учреждения.

Критерии эффективности и жизнеспособности модели сетевого взаимодействия

- Положительная мотивация и интерес
- Нацеленность на единый конечный результат
- Доминирование горизонтальных связей над иерархической структурой
- Информационный обмен между сетевыми звеньями
- Долгосрочный характер связей
- Наличие нескольких центров активности
- Лидерство (новое лидерство, сетевое лидерство, безамбициозное лидерство)
- Профессиональное управление
- Внешнее независимое признание
- Положительный имидж, доверительные отношения
- Эмоциональные связи
- Общие ценности и стандарты
- Согласование позиций
- Уважение участниками сетевого взаимодействия друг друга
- Способность адаптироваться в меняющихся условиях, изменения в

структуре

- Стратегия развития
- Открытость системы
- Вариативность

Обозначенные критерии позволят, на наш взгляд, судить об эффективности модели сетевого взаимодействия организаций-партнеров.

Сетевое взаимодействие в реализации основной образовательной программы дошкольного образования нашего учреждения обеспечивает возможность качественного освоения дошкольниками образовательной программы с использованием ресурсов разных организаций, осуществляющих образовательную и иную деятельность (культурную, оздоровительную, профилактика безопасного поведения, творческую и т.д.).

Содержание сетевого взаимодействия представляет собой согласование действий субъектов сети для достижения общих целей инновационного развития, которое осуществляется в формах совместной коллективной деятельности, во взаимосвязи формирования ценностно-смыслового содержания и деятельности субъектов инновационного развития ДОО. Это может быть совместное методическое проектирование, совместное повышение квалификации участников сетевого взаимодействия (таким примером для нас стала «Школа молодого воспитателя»), обмен опытом и результатами инновационного развития, взаимное предоставление услуг и взаимообучение, экспертиза и групповая рефлексия, совместное методическое проектирование решения наиболее актуальных задач развития дошкольников (например, образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»), создание межрайонных и межрегиональных методических кейсов.

**Сводная таблица проектов сетевого взаимодействия ГБДОУ №62 Приморского района
с организациями-партнерами в 2016/2017 году**

Субъект сетевого взаимодействия	Цель сетевого взаимодействия	Целевая аудитория	Кол-во чел	Формы участия
ПОДПРОГРАММА 1. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА				
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей», Отдел «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Русского музея, Проект «Русский музей – виртуальный филиал»	Социализация и культурация детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами искусства.	Дети дошкольного и младшего школьного возраста		- совместные занятия в специально созданной среде ДОО (для дошкольников и школьников); - виртуальные экскурсии в Русский музей для начальной школы (организатор - детский сад).
ГБОУ СОШ № 644 Приморского района Санкт-Петербурга; ГБОУ СОШ № 667 имени Героя Советского Союза К.Я. Самсонова (Москва)	Социализация и культурация детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами искусства; Повышение профессиональной компетентности педагогов.	Дети дошкольного и младшего школьного возраста; Педагоги дошкольного и начального общего образования; Родители детей		- мастерские и мастер-классы для детей, организованные педагогами детского сада и школы друг для друга в рамках тематики конкурсов детского творчества; - обучающие мастер-классы для взрослых (педагоги и родители);

<p>Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт славянской культуры»</p>	<p>Социализация и культура детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами искусства.</p>	<p>Дети дошкольного и младшего школьного возраста; Педагоги дошкольного и начального общего образования;</p>		<p>- тематические конкурсы детского творчества (организатор НИИ Славянской культуры); - мастерские и мастер-классы для детей, организованные педагогами детского сада и школы друг для друга в рамках тематики конкурсов детского творчества.</p>
<p>СПб ГБУ «Централизованная библиотечная система Приморского района» Санкт-Петербурга.</p>	<p>Социализация и культура детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами искусства. Обогащение кругозора и эрудиции взрослых в области литературного образования детей.</p>	<p>Дети дошкольного и младшего школьного возраста; Педагоги дошкольного и начального общего образования; Родители детей.</p>		<p>- совместные выставки детского творчества (работы дошкольников выставляются в школе и в библиотеке ↔ работы детей начальной школы – в детском саду и в библиотеке). - экскурсии, встречи с детскими писателями и редакторами детских журналов, обзоры современных детских книг, тематические беседы. - литературные игры, викторины, конкурсы.</p>
<p>ИТОГ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПОДПРОГРАММЕ 1.</p> <p>Единая доступная культурно-развивающая среда для позитивной социализации детей дошкольного и младшего школьного</p>				

ПОДПРОГРАММА 2. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ЗДОРОВЬЕ

<p>Антигипертензивная лига на базе Северо-западного федерального медицинского исследовательского центра им. В.А. Алмазова</p>	<p>Формирование ценностного отношения дошкольников к здоровью и ЗОЖ; Ранняя профилактика артериальной гипертензии и факторов риска сердечно-сосудистых осложнений; Просвещение родителей в области здоровьесбережения детей (правильное питание ребенка); Повышение профессиональной компетентности педагогов в реализации здоровьесберегающих технологий в ДОО.</p>	<p>Дети дошкольного возраста; Педагоги дошкольного образования; Родители детей.</p>	<p>Игровые занятия и беседы с детьми, с детьми и родителями с использованием специального обучающего оборудования (макеты, костюмы); Просмотр обучающих видеоматериалов с последующим обсуждением; Проектирование образовательных ситуаций профилактической направленности для детей; Консультации для педагогов и родителей, обучающие тренинги и мастер-классы.</p>
---	--	---	---

<p>Добровольное пожарное общество Санкт-Петербурга (ДПО СПб). Автор-разработчик рабочей тетради для старших дошкольников по противопожарной безопасности Мамедова С.Ю.</p>	<p>Апробация авторской рабочей тетради по противопожарной безопасности, созданной для старших дошкольников в рамках Федерального проекта «Детство без пожаров».</p> <p>Проектирование интерактивной рабочей тетради для детей 3-5 лет и родителей.</p>	<p>Дети старшего дошкольного возраста; педагоги старших и подготовительных групп ДОО.</p>	<p>Тематические занятия (в рамках НОД) с использованием рабочей тетради; беседы с детьми с использованием разработанных материалов; выполнение игровых заданий в рабочих тетрадях; самостоятельная работа дошкольника с тетрадью;</p> <p>Обсуждение и анализ хода апробации, выработка общих рекомендаций;</p> <p>Обсуждение проекта тетради для детей младшего и среднего дошкольного возраста;</p> <p>Консультации с автором-разработчиком тетради.</p>	
<p>ООО «Центр педагогического образования» при Педагогическом обществе России (Москва)</p>	<p>Формирование ценностного отношения дошкольников к здоровью и ЗОЖ;</p>	<p>Дети старшего дошкольного возраста (6-8 лет);</p>	<p>Общероссийский конкурс детских работ по теме «Детство без опасностей»;</p>	

	Повышение профессиональной компетентности педагогов в реализации здоровьесберегающих технологий в ДОО.	Педагоги и специалисты ДОО, родители, эксперты, ученые-исследователи заявленной проблемы.		Организация конференции, семинаров и круглых столов по проблеме формирования основ здорового образа жизни у дошкольников, безопасному поведению в быту, на улице, в природе, в общении с незнакомцами.
ООО «Инвестгарант»	Сохранение здоровья и жизни ребенка в доме. Профилактика раннего травматизма ребенка в быту (защита окон, плит, ограничение доступности к потенциально опасным объектам и предметам); Просвещение родителей и педагогов в области здоровьесбережения детей в домашних условиях.	Родители детей, педагоги.		Обучающие семинары, консультации.

ООО «Развивающие игры Воскобовича»	Подготовка тьюторов, повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в области организации игровой деятельности дошкольников, в том числе детей с ОВЗ.	Педагоги дошкольного образования, тьюторы		Обучающие семинары международного уровня; Мастер-классы и демонстрационные платформы; Консультации (индивидуальные и подгрупповые).
ИМЦ Приморского района «Школа молодого воспитателя»	Обеспечение профессиональной адаптации молодых педагогов; Повышение профессиональной компетентности молодых педагогов ДОО; Осуществление наставничества, становление института наставничества; Обновление форм методического сопровождения молодых педагогов.	Молодые педагоги дошкольного образования района, педагоги-наставники, специалисты ИМЦ		Системное функционирование «Школы молодого воспитателя»; разнообразные формы методического сопровождения молодых педагогов дошкольного образования; консультации.

ИТОГ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПОДПРОГРАММЕ 2.				
<p>Единая обучающая среда взрослых участников сетевого взаимодействия (педагоги – медики – родители - другие специалисты) →условие повышения профессиональной компетенции и компетенции родителей;</p> <p>Расширение и углубление ценностей и представлений о здоровье, безопасном поведении и ЗОЖ у детей →условие позитивной социализации и становления личности ребенка →повышение качества дошкольного образования.</p>				
ПОДПРОГРАММА 3. СОЦИАЛЬНЫЕ АКЦИИ И ДЕТСКОЕ ВОЛОНТЕРСТВО				
<p>ГБДОУ «Радуга» Центрального района; ГБДОУ № 96 Фрунзенского района; ГБДОУ № 4 Кронштадтского района.</p>	<p>Формирование банка форм и методов позитивной социализации дошкольников в ДОО;</p> <p>Внутрифирменное повышение квалификации участников сетевого взаимодействия;</p> <p>Проектирование совместных парциальных программ</p>	<p>Педагогическое сообщество города, педагоги;</p> <p>Ответственные социальных проектов;</p> <p>Дети дошкольного возраста, родители детей</p>		<p>Семинары, вебинары и мастер-классы;</p> <p>Круглые столы;</p> <p>Консультации.</p>

	и технологий по реализации ОО «Социально-коммуникативное развитие»;			
ООО «Центр педагогического образования» при Педагогическом обществе России (Москва)	Поддержка детского волонтерства; Проектирование совместных межрегиональных социальных акций и волонтерского движения детей. Информационная поддержка подпроекта.	Педагогическое сообщество, педагоги; Ответственные социальных проектов; Дети дошкольного возраста, родители детей		Семинары и консультации.
ИТОГ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПОДПРОГРАММЕ 3.				
<ul style="list-style-type: none"> - Формирование социальной компетентности дошкольников в ДОО; - Повышение качества дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО. 				

