

**Контент-анализ публикаций, посвященных сетевому взаимодействию,
изданных за последние 3-5 лет**

№ п/ п	Выходные данные статьи	Краткое содержание
1.	<p>Медведев И.Б. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений / И.Б. Медведев, В.И. Скрипниченко // Вестник ТГПУ. – 2011. - №13 (115). – С. 239 - 242</p>	<p>В статье анализируются проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений, роль педагогических вузов в процессе реализации сетевых образовательных программ.</p> <p>Авторы статьи отмечают, что формирование постиндустриального общества в России как сетевой социальной структуры напрямую обуславливает потребность в создании новой модели образования, которая смогла бы обеспечить переход к иному типу социального развития. При этом, несмотря на реализацию многочисленных проектов в этом отношении, школы в частности не решили традиционными способами противоречие между образовательными потребностями социума и недостаточным уровнем качества, доступности, эффективности вариативных образовательных услуг, предоставляемых образовательным учреждением (ОУ). Это обусловило задачу разработки и реализации новых организационных, технологических, инфраструктурных форм организации образования. В условиях сетевой структуры современного российского общества решение данного класса задач, очевидно, должно быть связано с инновационными формами организации образования - сетевыми в целом, сетевым взаимодействием ОУ в частности. Представлены характеристики сетевого взаимодействия ОУ (управленческие, педагогические, организационные). Далее Авторы формулируют цель сетевого взаимодействия образовательных учреждений в условиях модернизации образования - создание действенного механизма внедрения ведущих идей о современном образовании постиндустриального (информационного) общества (повышение доступности, качества, эффективности образовательных услуг), соответствующего запросам инновационной экономики.</p> <p>В статье рассматриваются требования к новому состоянию сети учреждений общего образования, которая должна обеспечить решение актуальных задач модернизации образования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение пространственной доступности услуг, предоставляемых сетью учреждений; 2. Реализация возможности индивидуального выбора образовательной программы; 3. Обеспечение необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов (человеческих,

		<p>информационных, материальных, финансовых).</p> <p>Авторы отмечают, что реализация целей формирования сетевого взаимодействия ОУ для решения задач модернизации общего образования базируется на следующих положениях: 1) качество образования обеспечивается не отдельными учреждениями, а сетью образовательных учреждений; 2) важным сетевым ресурсом является внутрисетевое взаимодействие общеобразовательных учреждений с другими образовательными учреждениями, межведомственное взаимодействие; 3) рационализации использования ресурсов сети общеобразовательных учреждений способствует специализация учреждений или их крупных структурных подразделений; стандартизация требований к выходу на каждой ступени внутри сети ОУ.</p> <p>Далее приводится классификация организационных моделей образовательной сети (ОС), виды организационной структуры ОС и формы сетевого взаимодействия. Уделяется внимание вопросу управления сетевым взаимодействием, при этом Авторы приходят к выводу о необходимости определенной координации этого процесса в любой модели сети ОУ. Таким организующим сетевое взаимодействие органом могло бы стать любое ОУ, но, по мнению авторов статьи, наиболее оптимально в этой роли могли выступить педагогические вузы, которые в том числе решали бы задачи организации независимого мониторинга эффективности сетевого взаимодействия ОУ.</p>
2.	<p>Шилова О.Н. Вызовы времени и проблема сетевого взаимодействия в сфере образования / О.Н. Шилова // Человек и образование. – 2013. - №4 (37). – С. 4 - 9.</p>	<p>В статье отмечена особая актуальность проблемы разработки теоретико-методологических основ сетевого взаимодействия учреждения педагогического образования, выделены положения, значимые для формулировки, обоснования и иерархизации принципов сетевого взаимодействия.</p> <p>Автор статьи отмечает, что для соответствия динамике социокультурных глобальных процессов и вызовам XXI века России необходим переход к инновационному типу развития. Цитируя М. Кастельса (1999) Автор указывает, что высокая динамичность и открытость для инноваций характерна для социальной структуры, имеющей сетевую основу. Именно сети составляют новую социальную структуру наших обществ.</p> <p>Наличие ряда проблем построения информационного общества в России на сегодняшний день, диктует жесткую необходимость использования информационных технологий в производственных, научных, образовательных и социальных целях. В этих условиях сети оказываются институтами, способствующими развитию целого ряда областей, в</p>

том числе сферы образования, нацеленной на развитие человека, отвечающего требованиям того общества, в котором он живет. Изменяется место человека в обществе - он становится генератором инновационных идей и тем самым превращается в движущую силу прогресса. В этой ситуации формулируются новые требования к учреждениям профессионального педагогического образования по подготовке «высокоэффективных» кадров.

Анализируя труд Д.Тапскотта и Э.Уильямса «Викиномика. Как массовое сотрудничество изменяет все» (2009), Автор статьи отмечает, что здесь модель сотрудничества не только является важной движущей силой успеха на рынках сегодняшнего дня, но помогает изменять способы проведения научных исследований, управления, создания объектов культуры, образования. В условиях новой экономики современное образование понимается как одна из высокоэффективных подотраслей экономики, следовательно, система образования тоже должна быть инновационной. Делается вывод о том, что важнейшую роль в переходе страны к инновационному пути развития призвана сыграть система образования. При этом важная роль может быть отведена сетевому взаимодействию учреждений педагогического образования, цель которого - обеспечение качества подготовки педагогов, соответствующего текущим и будущим изменениям. Отмечается так же признание актуальности реализации сетевого взаимодействия в сфере образования подтверждается в ст.15, п.1 нового закона «Об образовании в Российской Федерации».

Автор указывает, что нынешняя модернизация системы образования способствует поиску новых форм работы, новой модели, позволяющих не только обеспечить сохранение и укрепление традиций отечественного образования, но и увеличить его потенциал за счет взаимодействия всех участников образовательной деятельности и формирования сетевой организации научно-методического и практического обеспечения педагогического образования. В этой связи проблема разработки теоретико-методологических основ сетевого взаимодействия учреждения педагогического образования является актуальной научной проблемой современного инновационного развития России, модернизации системы образования. В статье указываются ключевые моменты, лежащие в основе востребованности сетевого взаимодействия образовательных учреждений, рассматриваются методологические и специфические принципы сетевого взаимодействия, при чем последние выстроены как «единство противоположностей»,

		отражающее все многообразие и противоречивость современного мира, в котором человек живет, который осмысливает, который изменяет, в котором ищет «золотую середину».
3.	Рожественская М.Г. Теоретический анализ понятия «сетевое взаимодействие» в сфере образования / М.Г. Рожественская // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - № 2 (45). – С.116 – 119.	<p>В статье предпринята попытка дать теоретический анализ понятия «сетевое взаимодействие» в сфере образования.</p> <p>Автор статьи анализирует понятие «<u>социальное взаимодействие</u>», относит его к профессионально-демографической сфере жизни и трактует как процесс обмена социальными действиями <u>между двумя социальными субъектами и более</u>, процесс непосредственного или опосредованного воздействия этих субъектов друг на друга. Рассматриваются уровни, формы и типы социального взаимодействия. Обращаясь к истории развития понятия «социальная сеть», Автор констатирует, что теория, которая изучает структурные свойства социальных сетей, служит и для описания сетевого взаимодействия в педагогическом образовании. Отмечается, что «социальная сеть» представляет собой социальную структуру, в которой акторы (индивиды или группы) соединены друг с другом обратными связями, такими, как личностные отношения, социальные интеракции и т.п.; индивиды или группы (организации) в социальной сети являются ее «узлами», связями между которыми могут служить, например, дружба, общий профессиональный интерес и т.п. Таким образом, автор статьи полагает, что понятия сетевого взаимодействия в профессионально-педагогической культуре имеет право на существование, поскольку педагог в ходе сетевого взаимодействия совершенно органично становится и потребителем, и производителем продукта сети - профессионально-педагогического знания. Происходит это в результате смены ролей педагога в сетевом профессионально-педагогическом сообществе: педагог может выступать и как обучаемый, и как самообучающийся субъект, и как эксперт, тьютор, консультант, модератор и т.д. Роль педагога в профессионально-педагогической сети может быть выбрана им самим или поручена ему в ходе сетевого взаимодействия. Такая позиция в перспективе может быть обозначена как «участник обучающегося сообщества».</p> <p>В статье отмечаются ключевые моменты, лежащие в основе востребованности сетевого взаимодействия образовательных учреждений, в условиях нового экономического уклада и социальной модернизации России, а также обоснование принципов сетевого взаимодействия.</p>
4.	Зайцева Г.А. Рожественская	В статье дается теоретический анализ феномена социального партнерства как формы сетевого

	<p>М.Г. Особенности сетевого взаимодействия в форме социального партнерства / Г.А. Зайцева, М.Г. Рождественская // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - № 3 (46). – С. 91 – 93.</p>	<p>взаимодействия.</p> <p>Анализируя понятие «<u>социального партнерства</u>» Авторы статьи определяют данный феномен как одну из <u>разновидностей социального взаимодействия</u>. Со ссылкой на организации экономического сотрудничества и развития представлено понятие «partnership» - партнерство как система сотрудничества, основанную на открытых соглашениях между различными институтами, подразумевающими понимание, совместную работу и совместно принятые планы. Отмечается, что феномен взаимодействия включает субъектов взаимодействия, ресурсы, пространство взаимодействия, его формы, структуру, временные факторы, предполагает критерии эффективности, выстраивание реальной ситуации по достижению результативности.</p> <p>Сетевое взаимодействие при этом определено Авторами статьи как взаимодействие активных агентов, каждый из которых, в зависимости от ситуации и решаемой задачи, может выступать как в роли управляемого субъекта - активного элемента, так и в роли управляющего органа - центра, или в роли метacentra, осуществляющего руководство центрами и т.д.</p> <p>В статье представлены различные трактовки термина «социальное партнерство», при этом Авторы склоняются к пониманию социального партнерства как специфического типа общественных отношений, которые с начала 2000 г.г. как явление пришли и в образование в виде социально-педагогического партнерства. Далее рассматриваются законодательные основы, виды, ступени и принципы социального партнерства.</p> <p>Авторы отмечают ведущую роль социального партнерства в модернизации современного образования, а также положительные эффекты такого социального взаимодействия для всех субъектов партнерства в рамках сетевого взаимодействия, как более глобального вида сотрудничества.</p>
5.	<p>Сартакова Е.Е. Вариативность моделей сетевого взаимодействия сельских школ в процессе социокультурной модернизации образования / Е.Е. Сартакова, Е.Р. Покоев // Современная педагогика. 2014. № 12 [Электронный ресурс]. URL: http://pedagogika.snauka.ru/2014/12/3076 (дата</p>	<p>В статье анализируется понятие модели сетевого взаимодействия (СВ) сельских образовательных учреждений как идеального представления о реальном процессе формирования совокупности организаций, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и единый центр управления ими; а также предлагается систематика моделей сетевого взаимодействия как совокупность соответствующих организационной, управленческой, педагогической классификаций.</p> <p>Авторы отмечают, что в настоящее время в рамках сетевой теории появилось множество классификаций понятия модели сетевого взаимодействия ОУ, а также указывают на необходимость уточнения понятия</p>

	<p>обращения: 15.11.2015).</p>	<p>«модель сетевого взаимодействия», и классификации моделей СВ.</p> <p>Термин «модель сетевого взаимодействия», авторы определяют как упрощенное представление о реальном процессе формирования совокупности учреждений, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и единый центр управления ими; совместная деятельность образовательных учреждений, в результате которой формируются совместные группы обучающихся для освоения образовательных программ определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких образовательных учреждений.</p> <p>Авторы выделяют несколько оснований для классификации моделей сетевого взаимодействия: организационная структура, способ управления, направленность совместной деятельности и отмечают, что все известные модели можно систематизировать по организационным, управленческим, педагогическим основаниям. Ссылаясь на точку зрения М.А. Лукомской (2010) авторы указывают, что эта систематика может быть представлена как с внутренней, так и внешней структуры. Отмечается также, что наиболее известны и многочисленны так называемые классификации моделей сетевого взаимодействия в рамках внешнего уровня.</p> <p>В статье подробно представлены организационная, управленческая и педагогическая систематика моделей СВ в ракурсе сельских ОУ.</p> <p>Авторы вводят понятие «мультисетевые ОУ» определяя их как многочисленные сети (до 20 сетей). А также констатируют, что такие мультисетевые ОУ на селе и будут являться единицами сетевой современной вариативной модели образования Сибири и России в целом.</p> <p>В заключении авторы указывают, что выявление методологических оснований, ведущих идей управления сетевым взаимодействием сельских ОУ Сибири, установление систематики социально-педагогических его ведущих моделей стали основой для обоснования методик его формирования.</p>
6.	<p>Иванова С.В. Функционирование моделей сетевого взаимодействия в педагогическом образовании: нивелирование рисков / С.В. Иванова // Человек и образование. – 2014. - №3 (40). - С. 107 – 110.</p>	<p>В статье показаны ориентиры для исключения рисков функционирования моделей сетевого взаимодействия в педагогическом образовании: выбор адекватных подходов и принципов, механизмы повышения качества структур управления и др.</p> <p>Автор статьи отмечает, что сети формируются в основном на добровольной договорной основе, поэтому традиционное управление ими затруднено и возникает проблема создания инновационных механизмов повышения качества структур управления педагогическим образованием.</p>

		<p>Показана специфика некоторых функций управления в сетевом взаимодействии (контроль – в мягкой форме в виде мониторинга).</p> <p>Отмечено, что нивелирование рисков функционирования моделей сетевого взаимодействия можно отнести к такому компоненту планирования, как прогнозирование, - желательно, чтобы ещё на стадии организации риски были сведены к минимуму или, по крайней мере, был предусмотрен механизм их предупреждения.</p> <p>Автор указывает, что по мнению А. А Макареня, П. Б. Суртаева (2014) оптимальные подходы к выбору модели сети образовательного взаимодействия составляют синергетический, социально-профессиональный, нормативный, информационный подходы.</p> <p>В статье раскрываются принципы проектирования моделей сетевого взаимодействия, а также отмечается, что отбор принципов представляет фактор риска моделирования. Далее показаны примеры моделей сетевого взаимодействия, а также автор указывает на то, что многообразие моделей и специфика запросов участников сети может вызвать риск несоответствия ожиданиям, что в дальнейшем потребует корректировки модели сетевого взаимодействия. В этом смысле, отмечает автор, интерес представляют служба экспертов общественно-государственного управления, а также сетевое взаимодействие в ходе их подготовки.</p> <p>В статье рассматривается вопрос о необходимости выявления рисков функционирования моделей сетевого взаимодействия в педагогическом образовании, которые показаны согласно логике: <u>риски - способы их нивелирования - инновационные механизмы</u> повышения качества структур управления педагогическим образованием.</p> <p>В заключении Автор делает вывод о том, что к инновационным механизмам повышения качества структур управления педагогическим образованием можно отнести <u>технология создания систем управления сетевым взаимодействием</u>, модель создания управ-ленческо-педагогической команды, а также о целесообразности рассмотрения вопроса о законодательном порядке расширения их правового статуса.</p>
7.	<p>Коломийченко Л.В. Организация сетевого взаимодействия педагогических инициатив в социальном развитии и воспитании</p>	<p>Автор отмечает, что смысл успешного социального развития может раскрываться только через творческую социализацию и индивидуализацию, опосредующую сотворение человеком себя и новой культуры в условиях изменяющегося социального бытия, в которой важно не только и не столько познание и</p>

<p>детей дошкольного возраста / Л.В. Коломийченко // сибирский педагогический журнал. – 2010. - №9. - С.179 - 186</p>	<p>усвоение «готовых» социокультурных ценностей, становление универсальных человеческих способностей, обеспечивающих возможность культуротворчества и прогрессивного развития социума.</p> <p>Современная парадигма системы отечественного образования отличается децентрацией управления, гибким характером взаимодействия образовательных институтов, актуализацией вариативных моделей программно-целевых, технологических, оценочно-результативных аспектов педагогического процесса. Задачи модернизации образования связаны с поиском моделей развития его системы, обеспечивающей адекватный и относительно безболезненный режим ее деятельности в период политической, социально-экономической нестабильности в обществе. Поиск такой модели возможен в условиях организации взаимодействия учреждений, входящих в определенную структуру образовательного пространства, выстроенную как по горизонтали (объединение ряда образовательных учреждений), так и по вертикали (от различных социальных институтов воспитания, муниципальных отделов образования и глав администрации районов до администрации субъектов федерации и федерального агентства по образованию).</p> <p>В статье раскрываются преимущества сетевого взаимодействия по горизонтали перед разрозненными, единичными инновациями.</p> <p>Автор отмечает, что преимущества сетевого взаимодействия опосредованы его специфическими особенностями, к важнейшим из которых относятся: децентрализация, предполагающая преобладание горизонтальных связей над вертикальными; частичная лидерство отдельных субъектов сети в определенных сферах инновационной деятельности; широкая специализация, обеспечивающая решение не только узко профессиональных, но и пограничных проблем, доминирование межличностных отношений, обусловленных особенностями социального взаимодействия вне рамок их жесткой профессиональной иерархии.</p> <p>Сетевое взаимодействие является одним из условий культурологической парадигмы образования. Анализируя материалы А.М. Лобка (2008) автор отмечает, что эта связь опосредована самой сущностью культуры, в которой сетевое взаимодействие является концептом ее организации, «основой ее живого существования», поскольку культура развивается сетевым неиерархизированным образом. И чем выше уровень организации общества (чем сложнее, тоньше общественная организация), тем в большей степени</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>оказывается востребована культуросообразная «сетевая» модель. Сетевое взаимодействие в этой модели способствует превращению образовательных учреждений из феномена политики в феномен культуры и рассматривается в качестве основного условия «сетевой педагогики культуры». Для нее характерна вариативность, содержание и технологий, уход от иерархического стандарта, креативность, наличие собственной образовательной парадигмы.</p> <p>В сетевом культуросообразном взаимодействии иные ценности соотношения теории и практики, здесь всем субъектам сетевого взаимодействия позволено реализовать культуротворческую функцию педагогической деятельности, что дает возможность всем участникам педагогического процесса раскрыть свои потенциальные возможности в интересующем их ключе, проявить себя как в индивидуальной, так и в коллективной исследовательской деятельности, повысить уровень образования, защитить опыты своей работы на более высокую квалификационную категорию.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------